

III ENCONTRO REGIONAL DE COORDENADORES DE MESTRADOS PROFISSIONAIS

Rio de Janeiro, 28/10/2010

Área: Ciências Sociais Aplicadas

Professores e E-Mails

NOME	INSTITUIÇÃO	EMAIL
Pedro Melo	UFSC	pedro.inpeau@gmail.com
Maria Lourdes Blatt Ohira	UDESC	blattohira@gmail.com
Delsi Fries Davok	UDESC	delsi@davok.com.br
Jorge Augusto de Sá Brito e Freitas	UNESA	jasbfreitas@globo.com jorge.freitas@estacio.br
José Geraldo P. Barbosa	UNESA	jose.geraldo@estacio.br
Heloisa Guimarães Peixoto Nogueira	UFRRJ	hgpn02@gmail.com
Luiz Mendes	UFRBa	fgm46@hotmail.com
Clemilson Marques	Janus Educare	clemilson.marques@januseducare.com.br
Alex Moreira	FEAD	alexmoreira@terra.com.br alex.moreira@fead.br
Beatriz Villardi	UFRRJ (PPGEN)	rbvillardi@hotmail.com
Graziela Dias Alperstedt	UDESC/ESAG	gradial@gmail.com graziela@udesc.br
Simone Ghisi Feuerschütte	UDESC/ESAG	simonegf@udesc.br

ASPECTOS E PROPOSTAS DISCUTIDAS PARA A FICHA DE AVALIAÇÃO DOS MESTRADOS PROFISSIONAIS

Item 2.1:

- Desdobrar o perfil considerando:

- “... a experiência do docente como profissional”
- “... a experiência do docente como pesquisador/professor”

- Sugerir no perfil (2.1): “equilíbrio entre nº de profissionais e acadêmicos no Programa de Mestrado Profissional”.

Item produção acadêmica dos docentes:

- “Contar apenas a produção dos professores doutores”

Item 4.1:

- “... considerar corpo docente permanente/acadêmico”

Item 4.4:

- Vínculo produção técnica e publicações

“Retornar a validação dos trabalhos apresentados em congressos profissionais e não em congressos acadêmicos”

Item 5.1 - inserção social:

- “Trabalhar melhor na ficha o conceito de inserção social, permitindo ‘objetivar’ os dados a serem apresentados”
- Propostas:
 - “inserção de informações sobre articulação com a comunidade por meio de convênios, parcerias, etc: medir por nº de convênios realizados, nº de relatórios apresentados, etc.”.
 - “indicação de nº de projetos/atividades/ações de extensão, articuladas às linhas do mestrado;
 - “indicar, no caso de projetos: nº de envolvidos – comunidade, alunos, instituições, etc.”
 - “indicar o alinhamento de cursos *lato sensu* (cursos com a comunidade) às linhas do mestrado, mostrando: nº de cursos realizados, nº de pessoas formadas, nº organizações envolvidas, etc.”
 - “considerar dados e resultado da avaliação institucional”.

Item 5.5:

“Discutir a subjetividade do item e a conseqüente dificuldade de medir percepção”